



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КТСП-653-08-30
дата: 21.10.2016 г.

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изх.№ 645
гама 20.10.2016

до
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКА
ПОЛИТИКА -
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

СТАНОВИЩЕ от БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА КОДЕКСА ЗА СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ,
СИГН. № № 602-01-56

УВАЖАЕМИ Г- Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

По посочения по-горе законопроект Българска търговско-промишлена палата (БТПП) изразява следното свое становище:

I. БТПП принципно подкрепя основна част от предложениета в проекта, като напр.:

1. създаване на правила, насочени към подобряване на прозрачността и корпоративното управление на пенсионните дружества;
2. въвеждане на система за вътрешен контрол и оценка на риска;

3. по-голямата публичност предвидена в § 14 относно отнемането на пенсионната лицензия, чрез публикуване на информацията и на интернет страницата на Комисията за финансов надзор (КФН);
4. определяне на срокове за предоставяне на документи от страна на пенсионно осигурителните дружества представени в § 24, чл. 123з, ал. ал. 9 и 10;
5. по-голямата публичност предвидена в § 53, чл. 4, съгласно, която пенсионноосигурителното дружество информира осигурените лица за направените изменения и допълнения в инвестиционната политика на фонда чрез съобщение в два централни всекидневника и я публикува на страницата си в интернет в 7-дневен срок от промяната;
6. предвидения срок в § 73, чл. 180а, ал. 1, в хипотезата, при която придобитите активи по обективни причини престанат да отговарят на изискванията посочени в чл. 176 и чл. 179б, в които случаи пенсионноосигурителното дружество е длъжно да уведоми заместник председателя на комисията за това в седем дневен срок от датата на промяната;
7. премахването на таксите при прехвърляне на натрупани средства по индивидуалната осигурителна партида от един фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване или фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми в друг съответен фонд, управляем от друго пенсионноосигурително дружество, както и при поискване на осигуреното лице на извлечение за състоянието на индивидуалната си партида повече от веднъж годишно съгласно в § 103, чл. 257, ал. 1.

II. На второ място БТПП счита, че промените в КСО следва да се направят след като се изчакат резултатите от независимия одит на активите на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване, както и след решението на Конституционния съд по к.д. № 9/2016 г.1 тъй като най-вероятно тези събития ще наложат нови промени в КСО. Подобен подход ще предотврати честите изменения и допълнения в КСО, resp. – ще намали лабилността на този значим акт.

III. БТПП има следните бележки по конкретни текстове:

1. Предлагаме да се дадат легални определения на следните термини:

1.1 понятията: „адекватни за стабилното и благоразумно управление на дружеството“, „добра репутация и да са поченни (надеждност)“, както и „надеждност и пригодност“, използвани в § 5, чл.121д, ал.1, т. 1 и т. 2, ал. 5, т. 12;

1.2. понятията „финансово стабилно“ и „добра репутация“, използвани в § 8, чл. 121ж, ал. 1, т.т. 5 и 7;

1.3. понятието „грубо нарушение“, използвано в §13, чл. 122е, ал. 2, т. 6, §20, чл. 123г, ал. 6, т. 3, ал. 17, § 44, чл. 149, ал. 2 и § 82, чл. 225, ал. 2;

1.4. понятията „благоразумно управление“, „адекватна“ и „разумни мерки“, използвани в § 21, чл. 123е, ал. 1, ал. 2 и ал. 6;

1.5. понятието „оценка на адекватността и ефективността“, използвано в § 22, чл. 123е1, ал. 7.

2. В § 32, ал. 15 следва да се направи уточнението (конкретизацията) дали при смърт, средствата ще се прехвърлят в обща сметка или ще могат да се ползват от наследниците.

3. В § 47 (чл. 169, ал. 2), § 94 (чл. 246, ал. 2 (нова) следва да се разяснят по-детайлно входните данни за определянето на биометричните таблици и техническия лихвен процент (включително източниците на информация) и самата процедура, като утвърждаването от заместник-председателят трябва да бъде предхождано от съгласувателна процедура.

4. Предлагаме да не се отменя т. 3, в § 116 (чл. 347, ал. 2), тъй като би могло да възникне хипотеза, при която за квестор да се назначи лице, което е невъзстановен в правата си несъстоятелен дължник.

Предлагам да се вземат предвид бележките и предложениета от БТПП при разглеждане на законопроекта във председателствената от Вас комисия..

С уважение,

Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП

